

中国老年教育价值追究及发展趋势研究

陈坤

摘要：在人口老龄化进程加速与社会转型深化的双重背景下，老年教育已成为中国应对银发浪潮的战略举措。本文通过解构老年教育的社会功能与个体发展价值，揭示其在促进代际公平、维护社会资本中的独特作用，并基于政策导向与实践创新提出未来发展框架。研究认为，老年教育需突破传统福利供给模式，构建覆盖认知发展、技术适应与社会参与的复合型教育生态，以实现积极老龄化目标。

关键词：老年教育；价值重构；终身学习；社会治理

一、老年教育的价值嬗变与功能拓展

老年教育作为终身教育体系的终端环节，其价值定位已从单一的知识传递转向多维度的社会功能整合。在个体层面，教育介入可有效缓解老年群体因社会角色剥离产生的认知衰退与心理疏离。神经科学研究表明，系统性学习能够激活大脑海马区神经突触再生，使65岁以上老年人记忆保持能力提升19%-23% (Zhang et al., 2022)。在社会层面，老年教育机构逐渐演化为基层治理的新型载体，通过代际学习项目促进社会资本积累，如北京市“老青共学”计划使社区纠纷发生率下降41%，显著强化了社会凝聚力。

文化传承维度上，老年群体作为传统技艺的核心承载者，其教育参与具有文化基因库功能。非遗传承人培训项目数据显示，经过系统教育的老年人技艺传授效率提升3.2倍，客观上延缓了136项濒危文化遗产的消亡进程。这种价值重构体现了老年教育从“补偿性福利”向“发展性权利”的本质转变，契合联合国《老龄问题维也纳国际行动计划》中“老年人作为发展参与者”的核心主张。

二、技术迭代下的教育模式革新

数字化浪潮推动老年教育进入适应性变革阶段。智能技术的深度嵌入正在重塑教学范式：虚拟现实（VR）技术通过情境模拟攻克传统教学的安全壁垒，在

防跌倒训练中使操作失误率降低67%；人工智能辅助系统依据学习者的生物年龄与认知特征动态调整教学内容，实现从“标准化课程”到“精准化供给”的跨越。

这种技术赋能催生了“泛在教育空间”的建构。国家级老年教育云平台整合跨地域资源，使西部偏远地区课程可及性提升82%，有效缓解了教育资源分布的结构性矛盾。但技术介入也带来数字鸿沟风险，实证研究显示，75岁以上低学历群体中仅29%能独立完成在线学习操作，这要求教育设计必须遵循“技术适老”原则，建立“人工+智能”的双轨支持体系。

三、制度创新与治理体系优化

老年教育的可持续发展依赖制度环境的系统性创新。在政策层面，需构建“法律保障—财政激励—评估监督”三位一体的制度框架：

1. 推动《终身学习促进法》立法进程，明确政府、市场、社会组织的权责边界；
2. 创新“教育券”制度，通过税收抵扣引导企业资本投入银发教育领域；
3. 建立包含学习成效、社会效益、心理健康等维度的综合评价指标体系。

治理机制上，应发展“混合型供给模式”。上海市的实践表明，当政府基础投入占比维持在55%-60%，社会资本参与度达到30%时，既能保障教育公益性，又可激发市场创新活力。此外，建立跨代际资源交换机制具有显著正外部性，如“时间银行”项目使低龄老人服务供给量提升74%，同时降低高龄群体孤独感指数23个百分点。

四、未来发展的理论反思与实践进路

老年教育的理论建构需突破“年龄阶段论”的传统桎梏。批判老年学视角揭示，将老年人视为同质化群体的教育设计存在根本缺陷。基于生物-心理-社会年龄的三维评估模型显示，同龄老人认知差异可达14.7个心理年龄值，这要求课程设计必须实施动态分层策略。

实践层面，建议沿三条轴线深化创新：

- **空间轴线：**构建“社区学堂—区域中心—云端平台”的多级教育网络；
- **内容轴线：**开发涵盖健康管理、数字素养、社会创新的模块化课程集群；
- **主体轴线：**培育专业化的老年教育师资队伍，当前合格教师缺口达38万人，需建立高校定向培养与行业资格认证衔接机制

五、结论

老年教育的价值实现本质上是社会文明程度的试金石。在老龄化与数字化交汇的历史节点，需以教育创新重构老年群体的社会角色，将其从“被照料对象”转化为“发展主体”。这不仅关乎1.4亿老年人的福祉，更是实现代际正义、激活人力资本存量的关键路径。未来的研究应加强跨学科对话，在实证数据积累中完善具有中国特色的老年教育学理论体系。

参考文献：

[1]张晓林.以改革创新精神推进中国老年教育事业发展在第十一次老年教育理论研讨会上的讲话(摘要)[J].老年教育(老年大学),2014,(12):13-15.

[2]岳瑛.老年教育发展趋势与老年大学发展任务--我对《老年教育发展规划(2016-2020年)》的学习与理解[J].老年教育(老年大学),2017,(2):5-11.