

新商科背景下高职物流人才培养的现实困境与优化路径

高 颖（硕士，湖南现代物流职业技术学院助教）

徐文静（硕士，湖南现代物流职业技术学院助教）

程虹真（硕士，湖南现代物流职业技术学院助教）

摘 要：随着数字经济的高速发展，物流行业运营模式和业态发生了巨大变化，传统的操作型物流人才已难以满足行业发展需求。分析新商科驱动下高职物流人才培养目标，探讨复合型和创新型物流人才的能力要求，诊断当前人才培养存在的课程滞后、实践脱节、师资不足以及校企合作机制不完善等问题，提出课程体系重构、师资队伍优化、实践教学深化、校企协同创新等优化策略，旨在为高职物流人才培养提供参考与指导，培养适应行业发展的新时代物流人才。

关键词：新商科；物流人才；人才培养；高职教育；产教融合

一、引言

物流行业作为连接生产与消费的关键纽带，其内涵已远超出简单的货物运输范畴。随着互联网、大数据、人工智能等新技术的快速迭代，现代物流通过整合运输调度、仓储管理、智能分拣、快递配送等全链条服务，深度参与到产业协同、价值创造和供应链升级的各个环节^[1]。这种变革使得物流业在畅通国内大循环、激活消费市场、助力产业转型升级及服务国家对外开放战略等方面，都发挥着不可替代的支撑作用。

为适应这一发展趋势，《“十四五”现代物流发展规划》明确提出要加快构建现代化物流体系，推动行业降本增效、提质升级，为实体经济高质量发展保驾护航。然而，该目标的实现正面临人才瓶颈：传统的单一学科教育和专业化培养模式已难以满足企业对新时代物流人才的需求，在新技术催生新业态的背景下，高职院校人才培养模式亟需革新。在此背景下，高职院校物流专业亟需将“新商科”理念融入人才培养全过程，结合数字经济时代的行业特点，从培养目标、课程设置到教学方法进行全面优化，才能培养出既能掌

握智能物流技术，又懂商业运营逻辑的新时代物流复合型人才。

二、新商科驱动高职物流人才培养变革

（一）新商科的内涵与特征

从工业时代迈入数字时代，商科教育也随之发生了重要变革。传统商科以工业经济为基础，侧重专业化、标准化的知识体系构建，培养特定领域的专才。而新商科是数字经济发展的产物，是新技术、新产业、新业态背景下的创新概念，与传统商科存在显著差异。新商科强调通过学科交叉融合培养适应数字化转型的复合型人才，形成更适应时代需求的教育模式^[2]。

新商科主要特征可以概括为以下几点：其一，新商科深度融合数字技术，大数据、人工智能、云计算、物联网、区块链等应用更加深入和广泛，成为新商科知识体系的核心组成部分和底层驱动力。其二，新商科强调跨学科交叉融合，不再局限于传统的管理、经济、金融、会计和营销等单一学科领域，而是需要计算机科学、数据科学、心理学等多个学科的思维和工具与商科进行有机融合。其三，新商科突出创新与创业精神，鼓励

培养学生的创新精神和实践能力,使其能够应对快速变化的商业环境。

（二）新商科驱动高职物流人才培养目标升级

在传统的物流行业中,较为常见的是采购、仓储、打包分拣、运输配送、装卸搬运、信息处理等环节,涉及的多为运营操作型岗位,强调对岗位工作内容的熟练程度和良好的操作技能。而新商科背景下的现代物流融合了云计算、大数据、人工智能等信息技术手段,通过运输调度、仓储管理、智能分拣、快递配送等全链条服务,深度参与到产业协同、价值创造和供应链升级的各个环节,这就要求从业人员能利用先进设备与设施提升工作效率、运用专业技能和创新意识解决业务场景中出现的新问题。因此,新商科背景下,高职院校物流专业要培养的是适应行业变革的复合型以及创新型物流人才^[3]。

1. 培养兼具技术应用与管理能力的复合型人才。物流行业的发展使行业人才需求发生结构性转变,在仓储管理领域,智能机器人逐步替代传统人工操作;在运输规划环节,算法模型的应用提升了路线优化的精准度。因此,物流从业人员不仅要熟悉物流业务流程,还要掌握物流技术,成为兼具技术应用与管理能力的复合型人才。复合型物流人才的能力构建包含三个核心维度:其一,系统掌握仓储规划、运输组织、供应链协同等物流管理全流程知识;其二,具备数字化工具应用能力,能够通过大数据分析预测市场需求、优化库存配置,熟练操作智能仓储系统以实现高效运营;其三,具备跨领域综合素养,能通过良好的沟通协调能力,保障跨部门、跨企业的物流项目高效推进。

2. 培养具备用创新方案解决实际问题的创新型人才。高职院校培养的物流人才应具备用创新方案解决实际问题的能力。在物流技术应用创新方面,要善于将大数据、人工智能、物联网等前沿技术应用在物流业务流程中,为物流难题提出

创新性解决方案;在物流服务模式创新上,能够结合市场需求与技术发展趋势,提出创新的业务模式,优化物流业务流程、提高物流运作效率。例如,在运输管理中,能够协调运输资源,优化运输路线,降低运输成本,提高运输速度。同时,要具备项目管理能力,能够组织实施物流项目,从项目策划、执行到监控与评估,确保项目按时、按质、按量完成。

三、新商科背景下高职物流人才培养的现实困境

新商科的驱动和现代物流产业的变革,对高职院校物流人才培养提出了新的挑战。目前,尽管众多高职院校已开设物流相关专业,但现有培养模式在课程内容、实践教学、师资队伍及校企合作等关键环节仍存在不足,难以有效支撑行业企业对复合型物流人才的需求。

（一）课程体系与教学内容的滞后性问题

职业院校应紧跟市场需求,及时调整课程体系和教学内容,然而部分院校在课程设计与实施上仍存在一定的滞后。具体而言,部分高职院校物流专业仍以传统的物流理论和基础实践为核心课程,物流学、运输管理、仓储与配送管理等传统物流课程占据了较大比重。相比之下,新商科所需的跨学科知识覆盖不足。例如,智能物流岗位要求掌握物联网技术、大数据分析等信息技术知识,电商物流岗位则需具备平台运营、客户关系管理等营销知识。但在现有课程中,这些跨学科内容多停留在概念介绍或零散案例层面,内容深度有限且未能与物流专业知识形成有机融合,导致学生难以掌握行业和岗位所需的关键技能。此外,课程的考核也多依赖于期末的理论考核,对学生的实践应用能力、问题解决能力及职业素养形成的关注度不足,加剧了课程内容与行业真实需求的脱节。

（二）实践教学与职业能力需求的脱节问题

部分高职院校物流专业的教学仍以理论教学

为主，实训课程占比不高且实训效果欠佳。首先，实践教学目标设定模糊，没有结合行业标准和具体岗位职责设定层次分明、重点突出的实践培养目标，对于物流设备规范操作、物流方案策划等核心能力要素也没有确定具体的考核标准。其次，不同实践课程间衔接松散。例如，仓储作业实训与运输调度实训常作为孤立单元进行，没有形成前后贯通的实训体系，这种碎片化的实践模式，导致学生不能将所学的实训技能融会贯通。最后，实践教学资源不足也是导致实训效果欠佳的关键原因。许多院校规划的产教融合实训基地建设进展缓慢或流于形式，教学中仍大量使用传统货架、手动搬运车等陈旧设备，难以支撑学生对自动化分拣、无人仓储等现代物流核心技能的学习与应用。

（三）师资队伍结构与教学能力的不足问题

部分高职院校在引进教师时仍存在“唯专业论”倾向^[4]，具体体现在，过度强调物流学科背景，忽视了应聘者在数据分析、人工智能等领域的学科背景。此外，企业兼职教师的匮乏也加剧了师资队伍结构的不合理。由于合作机制不明确、薪酬待遇缺乏吸引力及企业人士参与教学的意愿较低等多方面因素，许多院校难以吸引到足够数量的优秀企业兼职教师，这导致学生缺少接触行业一线动态和实战操作的机会，进而影响了物流人才的培养质量。

此外，面对物流领域不断更新的新技术，一线教师缺乏系统性的学习渠道。其深层次原因在于，现行的教师职称评定与绩效考核体系普遍未能对教师深入企业参与生产实践、开展应用技术研发与创新等形成有效的激励机制，从而削弱了教师主动对接产业前沿、持续更新知识技能的动力，制约着师资队伍的发展。

（四）校企合作机制的不完善问题

当前校企合作面临的核心问题在于合作深度不足和利益协同缺失两大方面。在合作深度方面，多数校企合作仍停留在浅层互动阶段，主要表现

为企业提供实习岗位和学校组织学生参观等基础形式。这种表层合作模式导致企业参与人才培养的主动性和深度有限，未能真正参与到课程设计、教学实施等核心环节。特别是在新商科背景下，物流行业对智慧物流系统操作、供应链数据分析等新型人才需求快速增长，而高职院校的课程体系仍主要沿用传统物流知识框架，未能及时融入产业新技术、新工艺、新规范。这种培养标准与行业需求的错位，直接造成毕业生上岗后需要重新接受企业培训，既增加了企业用人成本，也降低了人才培养的时效性。

更深层次的问题在于校企双方利益协同机制的缺失。由于学校以人才培养质量为本目标，而企业更关注用工需求和经济效益，这种天然的诉求差异导致双方在资源投入、风险承担和利益分配等方面缺乏有效的协调机制。具体表现为：企业投入智能物流设备支持实训教学后，往往难以获得稳定的人才输送或技术服务回报；而学校希望企业长期参与教学过程，却无法为企业提供相匹配的实质性权益。

四、新商科背景下高职物流人才培养优化路径

（一）重构课程体系：跨学科融合与动态更新机制建设

面对数字经济时代对现代物流人才提出的新要求，高职院校应主动变革，以新商科人才需求为导向，通过跨学科知识整合打破专业壁垒，借助动态更新机制紧跟产业变革，构建更具适应性的课程体系。

1. 开发跨学科课程模块。要打破传统物流专业的知识边界，围绕产业核心岗位的能力需求，整合多学科知识，形成模块化课程体系^[5]。在智慧物流模块，要强化物联网技术、大数据分析、云计算、人工智能等信息技术与物流管理的交叉融合，培养学生操作智能设备、分析物流数据的能力^[6]。在国际物流模块，要整合跨境电商实务、国际贸易、供应链金融等知识，满足跨境物流岗

位的复合型需求。在物流服务模块,要融入物流营销、项目管理以及客户关系管理等内容,提升学生的综合管理与服务素养。

2. 建立课程内容动态更新机制。高职院校邀请行业协会、物流企业共同参与课程内容更新工作,通过定期开展产业调研,梳理智慧物流、跨境电商等领域的技术革新、政策变化、岗位能力更新,形成课程更新需求报告,进而依据市场需求动态调整培养方向,确保教学内容贴近行业产业的真实场景。同时,推行活页式、项目式教材,减少固定章节内容,增加可替换的产业案例模块,逐步淘汰传统物流案例并替换为更贴合当下实际的行业产业案例,确保教学内容与企业实际同步。此外,在考核评价上,弱化理论考试权重,将实践表现、项目成果、能力证书纳入课程评价体系^[7],突出对学生复合能力和创新思维的考核,反向推动教学内容与方法的革新。

(二) 深化实践教学:阶梯式训练与产教协同平台建设

1. 实施阶梯式实践教学。实践教学的核心任务在于提升学生的专业技能、实践能力及职业素养。因此,需要构建“基础技能训练—专业技能提升—综合创新实践”的三级阶梯式实践教学体系。在基础技能训练阶段,实践教学侧重教会学生基础软件操作、物流设施认知等基本功。在专业技能提升阶段,依托智能仓储模拟系统、运输路径优化项目等实训内容强化学生的专业技能实践能力。在综合创新实践阶段,通过智慧物流技能竞赛、供应链沙盘等形式,培养学生解决复杂实际问题的综合能力。

2. 建设产教协同实训平台。为了提高实践教学的有效性,高职院校还需建设和提供贴近实际工作环境的产教协同实训平台,如仓储中心、配送中心、物流信息平台等,模拟或再现真实的物流作业环境^[8]。在校内,引入企业真实业务场景,建设智慧物流仿真实训中心,配备自动化分拣设

备、物流大数据分析平台等先进设施,还原仓储管理、智能调度等全流程作业环境^[9];在校外,与顺丰、京东物流等行业标杆企业建立产业学院,为学生提供参与真实项目的机会。例如,学生在企业实践中可操作智能仓储机器人,运用大数据技术优化配送路线。通过实训教学,培养高职学生的物流信息化思维和解决实际业务问题的能力,让学生在校期间就能形成“上手即能用”的核心技能,降低企业的二次培训成本。

(三) 优化师资队伍:教学团队建设与教学能力提升

1. 组建复合型教学团队。在团队建设方面,要根据教师的职称、年龄和工作经历,针对生产物流、商贸物流、采购与供应、供应链管理等不同专业方向组建师资团队,形成梯队合理、专业过关的教学队伍。专业带头人由具有副高及以上职称且实践能力突出的双师型教师担任,牵头负责专业建设和教改工作^[10]。团队成员除了要选拔教学经验丰富、专业综合能力强的高水平人才之外,还要加强复合型人才导入,尤其聘用具有数学统计和人工智能教育背景的优秀教师。同时,要扩大企业兼职教师来源,例如,积极与顺丰、京东物流等行业龙头企业搭建合作桥梁,设立企业技术骨干进校园的常态化通道,建立专业化和复合型“双导师”教学团队机制。

2. 建立双轨培养体系。在师资培育上,要建立健全培养体系,促进教师的专业成长和职业发展。一是要提高教师的实践水平,深入实施“双师能力提升工程”,集中组织专业教师进行企业实践,学习物流企业实际生产经营情况和运作流程,提高教师的实践经验和技能水平。二是提高教师的数字素养,组织一线教师参加数字化和智能化背景的相关培训,系统化学习物流领域的新知识、新技术、新方法等,提升教师的数字素养和教学水平,以便在物流人才培养中拓展思维、创新方法。

(四) 创新校企协同:人才培养标准共建与长效

合作机制深化

1. 共建人才培养标准。高职院校需要打破学校单方面制定人才培养标准的传统模式，与物流企业建立产业学院、产业教研室，共同参与标准开发与动态调整机制。由高职院校、物流龙头企业、行业协会代表共同组建物流人才培养指导委员会，定期开展产业调研，分析智慧物流、跨境电商物流等领域的岗位能力要求，将企业的岗位胜任力标准转化为教学中的能力培养指标。在此基础上，应建立校企双方共同参与课程开发机制：由学校主导理论基础课与公共基础课，确保知识体系的系统性与完整性；由企业主导产业实践课，将真实项目与技术规范转化为教学内容，培养学生的实践应用能力。

2. 构建长效合作机制。明确校企双方在资源共享中的权责与利益分配，形成互利共赢的合作机制。学校通过订单班为企业定向培养人才，同时，向企业提供员工培训、技术咨询等服务，企业则为学校提供设备捐赠、实训补贴等支持。通过设立校企合作专项基金，对资源共享中产生的成本进行合理分摊，对合作产生的效益，如实训基地对外服务收入、联合研发成果转化收益等进行共享。通过深化长效合作机制，实现资源共享、利益共生，推动校企双方从浅层合作走向深度协同。

五、结语

本文聚焦新商科背景下高职物流人才培养，深入分析了新商科驱动下高职物流人才培养的目标，明确了复合型、创新型物流人才的能力要求，诊断了当前人才培养存在的问题，并提出了相应的优化策略。研究表明，新商科背景下高职物流人才培养必须紧密结合行业需求，以跨界融合、创新驱动为导向，重构课程体系，深化实践教学，优化师资队伍，加强校企合作，才能培养出适应物流行业高质量发展要求的高素质技能人才。

未来，高职院校应持续关注行业发展动态，不断更新教育理念，创新人才培养模式，推动我

国高职物流人才培养水平不断提升，为物流行业的发展提供坚实的人才保障。

【基金项目】湖南现代物流职业技术学院校级课题“新商科背景下高职现代物流管理专业人才培养现状及优化策略”（项目编号：JYC202311）阶段性成果。

参考文献

[1] 刘玉，朱姝. 新商科类专业群“专创融合”人才培养路径研究[J]. 教育学术月刊，2023（7）：46-52.

[2] 张跃军，石威，朱恬恬. 新商科的理论内涵、运行逻辑和实践路径[J]. 天津大学学报（社会科学版），2024，26（1）：28-37.

[3] 李海廷. 数字经济时代新商科实践教学改革探索[J]. 中国大学教学，2024（9）：65-71.

[4] 缪琦. 现代物流高质量发展的现实基础、制约因素与发展建议[J]. 宏观经济研究，2024（12）：112-120.

[5] 郭庆宾，马梦瑶，郭子豪，等. 基于三螺旋理论的海南自贸港新商科人才培养模式研究[J]. 高教学刊，2024，10（20）：1-4.

[6] 霍宝锋，刘伟华. 物流专业教育：智慧物流新模式[J]. 中国大学教学，2022（4）：25-31.

[7] 王竟竟，马淑姣，易文桃. 数智时代的物流管理人才培养：挑战与应对[J]. 湖南人文科技学院学报，2025，42（3）：94-100.

[8] 谢永良，刘若微，施文娴，等. 面向物流4.0的高职物流工程综合实训室建设实践[J]. 实验室研究与探索，2024，43（7）：211-217.

[9] 谢智敏，陈翀. 现代物流产业政策视域下物流专业人才培养模式创新研究[J]. 物流科技，2024，47（7）：164-167.

[10] 李翠芝. 职业高校物流专业教师教学创新团队建设路径[J]. 山西财经大学学报，2025，47（S1）：214-216.