

# OBE理念指导下“围棋产业学”课程教学改革

## ——内在逻辑、实践路径与教学反思

李书琴（南京工业大学浦江学院讲师）

**摘要：**成果导向教育（OBE）是高等教育改革的主流理念，将其作为特色化与应用导向专业教学改革指导思想，有助于探索标准化与多样性结合的教学模式。本文结合文化产业管理专业围棋课程特色教学方向，在理解 OBE 内涵的基础上，明晰“围棋产业学”课程自循环、内循环、外循环的逻辑，以“定义—实现—评价—使用”流程阐述“围棋产业学”课程 OBE 教学改革实践，并反思其教学实践的不足，提出注重多主体互动和对话、回归特色、构建行动者网络的教学优化对策。

**关键词：**OBE；运行逻辑；实践路径；围棋产业学

### 一、引言

“以成果为本的教育”（Outcomes-based Education，简称 OBE）理念，强调教学以学生为中心、面向成果，注重学生的主动参与及能力提升<sup>[1]</sup>。1989 年，以美国为首的六国发起和签署《华盛顿协议》，成果导向教育（OBE）逐步成为教育改革的主流理念。2016 年，中国签订《华盛顿协议》，并将 OBE 教育理念引入国内高等教育改革中<sup>[2]</sup>。OBE 理念的引入，在专业教育领域引发方法论意义的转型和质量保障体系的重构<sup>[3]</sup>。教育部新一轮本科教育教学评估工作引入“强化学生中心、产出导向、持续改进”的基本原则<sup>[4]</sup>，从国内高校的教学改革研究看，一是 OBE 在高等专业教育领域教学改革实践的研究成果突出体现在工程教育专业领域<sup>[5]</sup>，相比之下其他专业教育领域的系统性成果较少；二是现有研究重在讨论 OBE 与传统教育的区别<sup>[3]</sup>、教学设计的不同<sup>[6]</sup>，相对缺少教学设计与实践结合、系统成型、匹配特色化与应用导向专业的 OBE 教学改革研究。基于此，本研究沿着“理念激发—实践耦合—经验反思”的基本思路，在理解 OBE 内涵与运行逻辑的基础上，以南京工业大学浦江学院文化产业管

理专业围棋管理与教育特色方向的课程 OBE 实践为例，尝试以“围棋产业学”课程教学改革为试点，探索 OBE 理念指导下标准化与多样性相结合的文化产业人才培养路径，旨在为如何在特色化、应用导向的教育实践中释放 OBE 教育模式的潜力提供参考。

### 二、OBE理念指导下“围棋产业学”课程的内在逻辑

OBE 之所以被认可为一种具有范式革新意义的国际教育理念，且被广泛适用于多种类型的教育领域中，是因为其从教育理念到教学设计、实施、评价，构成了紧扣学生中心、成果导向、持续改进、内在逻辑一致的体系。Spady 和 Marshall（1991 年）提出 OBE 教育理念遵循教学目标的递进式、教学设计的逆向式、教学实施的个性化等原则<sup>[1]</sup>。张男星等（2020 年）提出 OBE 包含内涵、运行保障、结果三个层面的结构性认知转变<sup>[3]</sup>。

与此同时，浦江学院文化产业管理专业立足于宽口径的应用型人才培养目标，在专业方向上向学校核心优势和专业特色的围棋靠拢，将文化产业管理学科专业和围棋产业主流趋势进行融

合。作为专业必修课的“围棋产业学”课程成为 OBE 课程改革中探索特色化、产出导向教学模式的典型代表。

根据浦江学院文化产业管理专业的发展经验，本文将阐述“围棋产业学”课程贯彻 OBE 教育理念的逻辑机制（见图 1）。在微观层面构建教学目标、教学设计、教学实施的自循环评价系统（自循环），在中观层面突出学习者为中心、成果导向、持续改进（内循环），在宏观层面通过产教融合促进人才培养的标准化与多样性相统一，即文化产业管理宽口径以及围棋管理与教育特色的融合（外循环）。

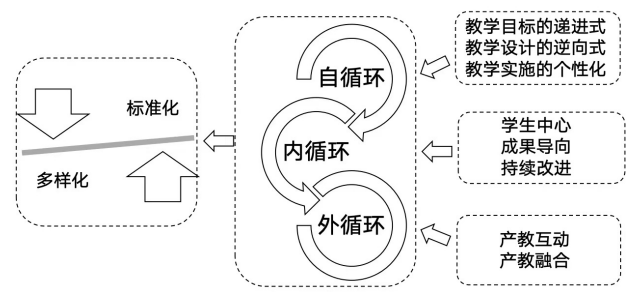


图 1 OBE 理念指导下“围棋产业学”课程的内在逻辑

（一）“围棋产业学”课程 OBE 教学的自循环逻辑

自循环即 OBE 理念指导下“围棋产业学”课程自身的循环，包含三部分：一是教学设计的逆向式。课程设计以预期教学成果为导向，先明确学生学习的最终成果，再反向设计培养方案、课程内容。教学设计即具体回答四个问题：嵌入在文化产业管理专业下的“围棋产业学”课程想让学生取得的学习成果是什么？为什么要让学生取得这样的学习成果？如何有效地帮助学生取得这些学习成果？如何知道学生已经取得这些学习成果<sup>[7]</sup>？二是教学目标的递进式。构建起涵盖“教育目标—毕业目标—课程目标”<sup>[8]</sup>、从短期到长期的循序递进式学习目标，满足社会和围棋行业对围棋方向毕业生的期待。三是教学实施的个性化。OBE 教学模式是基于所有个体都能获得所学

的一种承诺<sup>[9]</sup>，OBE 指导下“围棋产业学”课程的学习是一种因材施教、各有所得的结果。以项目为线索，重在问题意识的培育而非标准答案的输入，学生结合个人兴趣和条件参与围棋培训、围棋竞赛、文创设计等各类实践，在实践中积累多样化的经验，拓展知识视野和能力边界。

（二）“围棋产业学”课程 OBE 教学的内循环逻辑

内循环即在专业课程体系内部的循环，核心要义是学生中心、成果导向和持续改进。一是在“教”与“学”的关系方面，以学生为中心。“围棋产业学”课程教学始终围绕专业人才培养，培养学生专注广博知识面与知识深度双向发展的 T 型能力，阐明围棋产业专业人才高标准、具有挑战性的能力构成。同时，不以单纯覆盖课程内容替代学生的技能学习和能力发展，注重在文化产业管理专业基础上探索围棋产业管理的多元发展面向，在围棋赛事、围棋教育两大主流路径的基础上，尝试围棋与文化创意、文旅研学、出版传媒、城市更新的探索性发展。二是成果导向。文化产业管理专业兼具创意性和交叉性的学科专业性<sup>[10]</sup>，浦江学院文化产业管理专业通过文化产业管理宽口径以及围棋管理与教育特色方向相结合，将围棋与管理、教育相融合，强调围棋技能与文化培养并重。“围棋产业学”OBE 教学与专业人才培养一脉相承，对接文化产业人才培养和围棋行业需求，既注重宏观与中观的文化产业思维与能力培养，如创意运营管理、项目策划、战略规划等，又从微观视角深入认识围棋产业，如围棋培训、围棋竞赛、文创设计与围棋出版传媒等具体行业。“围棋产业学”OBE 教学是衔接专业课程体系，体现本专业人才培养宽口径与特色化结合的典型。三是持续改进。“围棋产业学”OBE 教学贯穿于本专业人才培养始终，既注重成果产出，也强调学习过程，采用形成性评价和总结性评价相结合、个人考核和团队考核等多

种形式，关注学生本课程学习表现的同时还重视行业导师的评价，并将其作为反馈和改进的依据，构建从评价到教学的闭环反馈系统，持续改进教学效果。

（三）“围棋产业学”课程 OBE 教学的外循环逻辑

外循环即从课程教学、专业人才培养到社会人才需求的发展逻辑，以缩小人才需求与培育之间的差距为目标，将产教互动、产教融合作为驱动力联动三者。围棋产业的发展体现了科技引领与传承并行、市场多元化与教育融合的特征。本专业将文化产业宽口径与围棋特色相结合，具有典型的应用性特征，但面临理论教学与专业实践、师资质量与教学要求不同程度脱节的现实挑战。如何提高校内外人才培养的双向认同、深化校内师资与行业人才的双向互动、推动围棋行业的产教互动，既是专业人才培养面向社会和行业人才需求的关键，也是“围棋产业学”课程 OBE 教学外循环的应有之义。基于这一现实考量，“围棋产业学”课程周期性地引入“企业导师进课堂”，深化校内师资与行业人才双向引擎<sup>[11]</sup>，初步探索协同产教融合的课程教学模式。

三、“围棋产业学”课程 OBE 的实现路径

如何以 OBE 教育理念激发教学改革实践、在实践与理论的耦合中完成从理念到实践的转身？

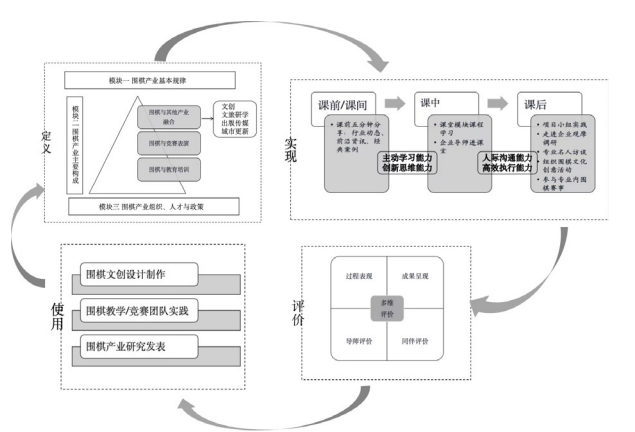


图 2 “围棋产业学”课程 OBE “定义—实现—评价—使用”的实现路径

Acharya (2003 年) 提出 OBE 教育理念的实施路径包括定义、实现、评估和使用四个步骤<sup>[12]</sup>。基于此，本文以浦江学院文化产业管理专业围棋管理与教育方向“围棋产业学”课程的 OBE 教学实践为例，具体阐释 OBE 理念的实现路径（见图 2）。

（一）定义

“围棋产业学”的定义遵循反向教学设计的原则，先结合围棋产业科技引领与传承并行、市场多元化与教育融合的发展态势与人才需求，明确学生学习的最终成果，再反向设计教学内容。具体来说，围棋产业学课程的定义采用模块化策略，分为三大模块：模块一是基础理论学习，立足于核心业态、产业发展模式和商业模式，了解围棋产业的基本规律；模块二是围棋产业的主要构成（教育培训、竞赛表演）以及围棋与文化创意、文旅研学、出版传媒和城市更新等相关产业融合的业态；模块三是围棋产业发展的支撑条件，即组织、人才和政策。

（二）实现

采用项目化策略，将这三大模块的内容贯穿于项目实践中。多层次、多路径地采用多种教学方法，围绕“课前/课间—课堂—课后”，探索开放式课程教学模式，引导学生自主学习。

首先，设置课前与课间五分钟分享活动。采用播放视频、PPT 展示等形式，由学生在五分钟内分享行业动态、前沿资讯、经典案例，并分享个人解读，培育学生的主动学习和创新思维能力。

其次，考虑到围棋产业实践发展的日新月异，且相关教材较少，在模块二的讲授和演示部分可邀请围棋教培行业头部企业、具有丰富比赛经验的职业棋手、围棋文化研究学者，以及具有围棋跨界合作经验的多位从业者作为主要分享人，以期结合多位分享人的经验与专业度，拓宽学生关于围棋产业的知识面。具体来说：

专题一是围棋与教育培训的教学。一是采用“企业导师进课堂”的形式，邀请围棋教培头部企



业主管分享行业动态、从业心得。二是为积极参与者提供寒暑假实习和调研机会。学生需要主动参与，积极思考如何给导师留下深刻印象，如何积极争取进入企业调研和实习的机会。三是给学生创造、提供课外实习机会，让学生参与项目的具体运营。

专题二是围棋与竞赛表演的教学。一是邀请职业围棋棋手，分享其参加国内外重大比赛的经验。二是鼓励学生以志愿者、裁判、选手等角色，参加本专业举办的围棋比赛。

专题三是围棋产业与其他产业融合的教学。一是邀请围棋跨界专家，采用同步远程讲座的形式，分享有关围棋与拍卖、出版传媒、场馆建设等知识和经验。二是在围棋场馆方面以观摩、实操的形式，提供围棋教学训练的智能多媒体设备演示、操练。三是在城市更新方面结合城市围棋联赛、衢州“中国围棋之乡”等实例，采用混合式教学（翻转课堂），分享和解读有关围棋与城市更新的案例。四是在围棋与文创方面，组织学生参与和举办围棋文化创意活动。五是介绍学生访谈与专业相关的学术专家、企业家、运动员。

最后，在开放式课堂的实现形式上，采用课堂模块授课、企业导师进课堂、专家远程同步讲座、翻转课堂等方法，打破课堂“单声道”困境。

### （三）评价

就评价来说，根据学生参与的模块化课程学习和实践，建立涵盖“成果呈现与过程表现”“导师评价、同伴评价”的多维评价机制。课程的评价涵盖课堂、课外和校外，以及教学过程、教学结果等多个层次。

### （四）使用

就使用来说，基于 OBE 理念的围棋产业学教学实践，探索形成有效的应用型教学模式，为专业内涵建设、学校特色课程创立提供经验借鉴。同时，课程产出成果涵盖了围棋文创设计制作、围棋教学 / 竞赛团队实践、围棋产业研究发表三

大类，并反馈到下一回合的定义环节，助推围棋产学研融合发展。

结合定义、实现、评估和使用四方面来看，“围棋产业学”课程 OBE 教学具有团队化、多元化和导引化的特色。一是团队化。本课程采用专业教师与围棋产业从业专家相结合的团队授课模式，依据各自从业领域、专长展开课程模块的分工。课程内容涵盖围棋产业的主要行业、核心业态及支撑条件，以更为丰富与专业的视角拓展课程教学的知识、信息。二是多元化。本课程不仅强调理论知识的讲授，更注重实际技能的操练、项目实践的观摩调研。可邀请围棋教培行业头部企业、具有丰富比赛经验的职业棋手、围棋文化研究学者以及拥有围棋跨界合作经验的多位从业者，为学生自主实践提供丰富多元的视角。三是导引化。结合模块化、项目化策略，在“课前 / 课间—课中—课后”全过程，积极发挥学生的主体作用，打破课堂教学“单声道”困境。课程不仅要为学生传授“围棋产业学”专业知识，更需致力于成为学生踏入围棋世界的重要指引，为学生进一步探索和实践奠定坚实的知识基础，令其产生浓厚的兴趣动力。

## 四、“围棋产业学”课程 OBE 教学反思与优化对策

### （一）“围棋产业学”课程 OBE 教学反思

就目前“围棋产业学”课程 OBE 教学实践来说，仍然存在三个层面的不足，需要在后续教学中改进。一是微观层面自循环实践的独立性难以带来 OBE 的真正产出。“围棋产业学”课程已初步构建匹配围棋产业规律、符合围棋行业发展现实的教学体系，但行业导师的经验传递“引进来”易，学生产出成果“走出去”难。在围绕“自循环—内循环—外循环”的动态进程中，自循环与内循环、外循环的关联程度不一、OBE 循环运行不畅，这可能导致课程自循环停留在抽象的理论和知识探索层面，产出成果缺乏落实渠道，进而

影响学生的学习参与感和成就感。二是从中观层面的内循环实践来看,围棋真正走入高等专业教育体系仍道阻且长。据不完全统计,目前在高等教育中引入围棋课程的大学有 64 家<sup>[13]</sup>,但致力于大学围棋专业教育的并不多见。南京工业大学浦江学院自 2016 年 4 月率先成立中国首家围棋学院<sup>[14]</sup>,并于 2019 年 4 月获得文化产业管理(围棋)专业办学资质<sup>[15]</sup>,其围棋专业教育可被视为国内大学围棋教育的起点。然而,当前其围棋专业教育内涵建设、交叉融合仍处于探索与积累阶段。尽管浦江学院围棋专业依托于管理学学科获得了形式合法性,但实质合法性不足<sup>[16]</sup>。此外,“围棋产业学”课程相关成果,如围棋文创设计制作、围棋教学/竞赛团队实践、围棋产业研究发表等,既需要一定的孵化周期,又需要嵌入到人才培养的整体版图中才可见成效。对此,从专业内涵建设角度出发,本课程有待衔接专业课程体系中的其他课程,进一步开发学生产出成果的潜力,发掘课程教学与人才培养之间系统性联结的可行方案。三是外循环实践的松散联结制约了 OBE 教学改革的整体成效。目前“围棋产业学”课程 OBE 教学改革的核心成果,主要集中在自循环和内循环部分,围棋产业教学与围棋行业实践之间的外循环仅处在初步的产教互动阶段。首先,传授围棋行业的经验与最新进展交流时,产业经验作为教学内容只是学生吸收知识的对象,而非学生主体创造的结果;其次,目前“围棋产业学”课程更多的是“引企入教”而非“引教入企”,企业并非教育主体;最后,企业导师和行业专家以个人身份进入课堂,尚未建立起学校与企业组织间合作的正式关系,这一松散联结也使得校内、校外多元化教学团队搭建具有一定程度的不稳定性。在 OBE 教学改革中如何深化产教互动、从产教互动迈向产教融合,仍然缺乏成熟且可推广的经验模式。

## (二)“围棋产业学”课程 OBE 优化对策

针对自循环、内循环和外循环在课程教学实

践层面的不足,在此提出未来优化教学的三点改进建议。

一是需注重多主体的互动与对话。一方面,注重在“围棋产业学”开放式课题教学中设置研究性课题,以研讨课的形式开展“围棋产业学”的专题教学,激发学生的问题意识,通过讲授、讨论、情景模拟等多样化教学形式,提升学生的主动学习和创新实践能力,在教与学活动中引导学生走向围棋世界。另一方面,构建学术共同体、市场、社会公众等多元主体参与的互动网络,积极推动围棋专业教育与围棋产业经验的对话。

二是应回归“特色”,以实践为导向。立足于特色办学条件,增强单个课程与课程体系的衔接性。注重“围棋产业学”课程与基础围棋、中级围棋等棋力系列课程的联结,将围棋赛事组织、志愿活动与围棋级别、段位、裁判证、教师资格证考试融合。同时,注重“围棋产业学”课程与围棋学概论、围棋史、围棋教育学等围棋文化素养积累的联结,后续将围棋名人访谈、围棋文化创意活动与此类课程衔接,形成考证、项目实训递进式综合性教学,从围棋文化、知识、能力到技能实现全方位发展,为学生未来多元化发展提供空间。

三是要推进产教互动到产教融合,构建围棋产业的行动者网络。在产教融合的大背景下,聚焦于围棋产业现实需求,细化产业相关主体,识别并动员围棋产业场域的多元行动者,推动企业和学校(专业)成为育人的双向主体,共同构建协同育人的新模式。区分教育问题与经济问题。重新定位课程教学与专业人才培养的角色,划定自身的职责边界,在产教融合的场域中与企业主体之间实现精准分工;同时借助产教互动,深化产业导师引智入校机制,进一步强化校内双师型师资队伍的建设。探寻产业界与学校(专业)作为围棋产业需求方与围棋人才供给者之间的共同目标与利益的最大契合点,以此确定产教利益均

衡点,协调、平衡利益和目标导向,探索将多元主体的需求反馈到围棋产业人才培养体系的体制机制改革路径;以OBE教学改革为“强制通行点”,协同各方参与和创新实践的成果产出,进而推动产教互动到产教融合的转变,构建围棋产业的行动者网络。

基金项目:本文系南京工业大学浦江学院教学改革研究项目“迈向行动者网络:《围棋产业学》课程OBE教学体系构建与实践研究”(项目编号:2024JG006Z)阶段性研究成果。

### 参考文献

- [1] SPADY WG, MARSHALL K J. Beyond traditional outcome-based education [J]. Educational Leadership, 1991, 49(2): 67-69.
- [2] 方峰. 中国工程教育认证国际化之路: 成为《华盛顿协议》预备成员之后 [J]. 高等工程教育研究, 2013 (2): 72-73.
- [3] 张男星, 张炼, 王新风, 等. 理解OBE: 起源、核心与实践边界——兼议专业教育的范式转变 [J]. 高等工程教育研究, 2020 (3): 109-115.
- [4] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》的通知 [EB/OL]. (2021-02-03) [2025-05-21]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/s7057/202102/t20210205\\_512709.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/s7057/202102/t20210205_512709.html).
- [5] 王永泉, 胡改玲, 段玉岗, 等. 产出导向的课程教学: 设计、实施与评价 [J]. 高等工程教育研究, 2019 (3): 62-68, 75.
- [6] 李志义, 王泽武. 成果导向的课程教学设计 [J]. 高教发展与评估, 2021, 37 (3): 91-98, 113.
- [7] 李志义. 解析工程教育专业认证的成果导向理念 [J]. 中国高等教育, 2014 (17): 7-10.
- [8] 温为才, 时旺弟, 黄光辉, 等. OBE教育模式下《文化创意产品开发》课程构建研究 [J]. 南京艺术学院学报(美术与设计版), 2021 (5): 167-172.
- [9] BOSCHEE F, BARON M A. OBE: Some answers for the uninitiated [J]. The Clearing House, 1994, 67 (4): 193-196.
- [10] 明琰, 傅才武. “新文科”背景下我国文化产业学科的困境与出路 [J]. 同济大学学报(社会科学版), 2023, 34 (1): 31-43.
- [11] 吴帆, 王歆妙, 陈孙延. 文教结合战略下高校文化艺术教育模式及产教互动特征: 基于上海四所高校的个案研究 [J]. 教育发展研究, 2021, 41 (17): 78-84.
- [12] ACHARYA C. Outcome - based Education (OBE) : A New Paradigm For Learning [J]. Centre For Development Of Teaching And Learning (Singapore), 2003, 7 (3): 28-37.
- [13] 烂柯衢州. 全国开设围棋课程的大学名单汇总 [EB/OL]. (2022-06-23) [2025-04-18]. <https://sports.sina.com.cn/chess/weiqi/2022-06-23/doc-imizirav0074865.shtml>.
- [14] 苏州新闻网. 国内首家本科高校围棋学院落户南工大浦江学院 [EB/OL] (2016-04-15) [2025-05-17]. [https://www.sohu.com/a/69490680\\_119690](https://www.sohu.com/a/69490680_119690).
- [15] 新浪体育综合. 浦江学院文化产业管理(围棋)专业获教育部审批 [EB/OL]. (2019-04-27) [2025-03-25]. <https://sports.sina.com.cn/go/2019-04-27/doc-ihvhiqax5334658.shtml>.
- [16] 李书琴. 基于组织合法性的大学围棋专业发展困境与突破: 以南京工业大学浦江学院围棋专业教育为例 [EB/OL]. (2024-09-23) [2025-07-02]. <https://mp.weixin.qq.com/s/rTev444WoqZ7rrim00XiJA>.